

**CODE ALCHEMISTS**  
TURNING IDEAS INTO CODE, LIKE MAGIC

## Verbale interno del 02/05/2025

### Stato

Approvato

---

### Versione

1.0.0

---

### Presenze

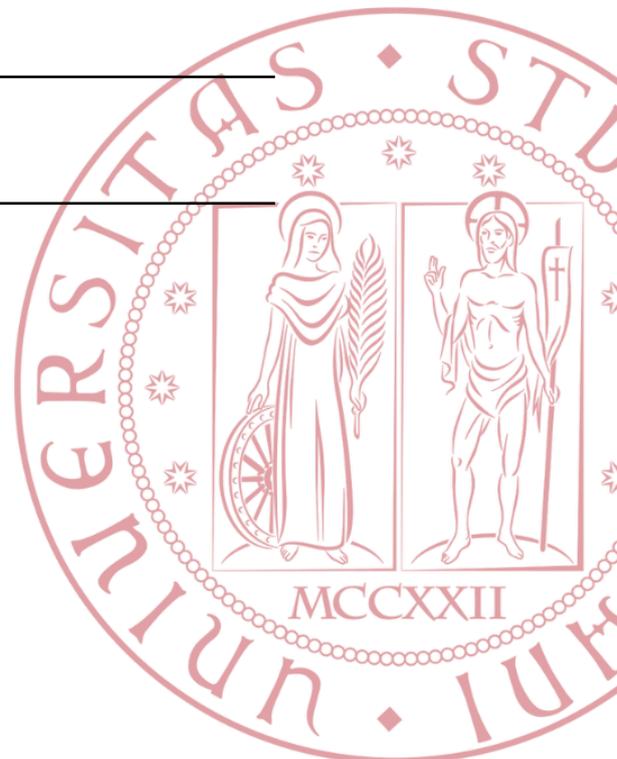
Nicolò Bolzon  
Nicholas Moretto  
Matteo Pretto  
Alex Shu  
Stefano Speranza

---

### Distribuzione

Code Alchemists

---



## Registro delle Modifiche

Vers.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0.0	05/05/2025	-	S. Marana	Approvazione del documento
0.1.0	03/05/2025	N. Moretto	S. Marana	Prima stesura del documento

**Indice**

1. Informazioni generali .....	4
1.1 Ordine del Giorno .....	4
2. Dettagli della riunione .....	5
2.1 Lavori svolti durante la prima settimana di RTB <sup>G</sup> 3 .....	5
2.1.1 Lavori svolti dagli analisti <sup>G</sup> .....	5
2.1.2 Lavori svolti dai progettisti <sup>G</sup> .....	5
2.1.3 Materiale da portare all'incontro con l'azienda .....	6
2.1.4 Diario di Bordo .....	6
2.2 Risoluzione delle criticità .....	6
3. Esiti della riunione .....	7
4. Tabella delle decisioni e azioni .....	8

## 1. Informazioni generali

In data **02 maggio 2025**, dalle ore **15:00** alle ore **16:00**, è stata svolta, in modalità telematica sulla piattaforma *Discord*, la riunione interna del *Team Code Alchemists*.

La riunione si è svolta a una settimana dall'inizio del terzo sprint, per fare il punto della situazione sulle attività svolte e per la preparazione alle prossime attività esterne.

### 1.1 Ordine del Giorno

1. Discussione sui lavori svolti durante la settimana.
2. Pianificazione delle attività da intraprendere durante la prossima settimana.
3. Materiale da portare all'incontro con l'azienda e Diario di Bordo.

## 2. Dettagli della riunione

Il verbale iniziale viene redatto da **Nicholas Moretto** e verificato da **Sebastiano Marana**.

### 2.1 Lavori svolti durante la prima settimana di RTB<sup>G</sup> 3

Durante questa settimana, il team ha lavorato su diverse attività. Ogni sotto-responsabile<sup>G</sup> dei vari gruppi di lavoro ha avuto due minuti di tempo per presentare le attività svolte e i risultati ottenuti. Per praticità, nel presente verbale è stato deciso di suddividere le attività svolte in attività svolte dai vari ruoli e non in base ai membri del team.

#### 2.1.1 Lavori svolti dagli analisti<sup>G</sup>

Gli analisti<sup>G</sup> hanno proseguito l'attività di analisi dei casi d'uso, cercando di considerare il maggior numero possibile di scenari al fine di ottenere un quadro complessivo quanto più esaustivo.

Durante la riunione è emersa una perplessità riguardo alla coerenza dei casi d'uso con l'analisi dei requisiti<sup>G</sup>. In particolare, alcuni requisiti<sup>G</sup> sono stati indicati come opzionali, mentre gli analisti<sup>G</sup>, nell'elaborazione dei casi d'uso attualmente in esame, li considerano necessari. È stato citato, a titolo esemplificativo, il requisito<sup>G</sup> relativo alle tipologie di utente, indicato come opzionale dall'azienda proponente: dal momento che si prevede la ricezione di ordini<sup>G</sup> da parte dei magazzini, si è ipotizzata la presenza di un utente di tipo cliente<sup>G</sup>, oppure l'eventualità di gestire tali ordini<sup>G</sup> tramite un sistema esterno.

Successivamente alla segnalazione della questione, i progettisti<sup>G</sup> hanno illustrato il proprio punto di vista, contribuendo a chiarire le idee degli analisti<sup>G</sup>, i quali proseguiranno le attività in parallelo.

#### 2.1.2 Lavori svolti dai progettisti<sup>G</sup>

I progettisti<sup>G</sup> hanno iniziato a lavorare sull'architettura del PoC<sup>G</sup>. Dopo alcune proposte, hanno scelto di presentare quella più efficiente dal punto di vista del tempo di esecuzione e dalle prestazioni.

Hanno previsto un **Client (esterno)**, in cui l'utente può interagire con il sistema.

Hanno poi presentato un **API Gateway**, che si occupa di gestire le richieste e le risposte tra il Client e i vari microservizi<sup>G</sup>. L'API Gateway implementa un sistema di autenticazione<sup>G</sup>, che permette di accedere al sistema solo a utenti registrati, e anche un sistema di caching, che permette di memorizzare le risposte delle richieste più frequenti, in modo da velocizzare le operazioni.

Poi è prevista una **Gestione Centralizzata (cloud)**, che si occupa di gestire i vari microservizi<sup>G</sup> essenziali per la gestione distribuita del sistema.

Hanno un'architettura esagonale, e comunicano tra di loro tramite comunicazione asincrona, mediante un message broker quale *NATS*.

Poi ci sono le **copie dei magazzini (cloud)**, che dispongono di un servizio di sincronizzazione e di un singolo database.

Il servizio di sincronizzazione si occupa di aggregare e mantenere sincronizzati i dati dei microservizi<sup>G</sup> locali in una copia *read-only* su cloud: serve per avere i dati a portata di mano, avendo quindi una bassa latenza.

Tuttavia, il sistema centralizzato non può modificare il database di questa copia, ma deve inoltrare le richieste ai magazzini fisici.

Infine, ogni **magazzino (locale)** ha i microservizi<sup>G</sup> in locale per far funzionare il sistema anche offline.

### **2.1.3 Materiale da portare all'incontro con l'azienda**

È stato deciso di portare all'incontro con l'azienda il documento prodotto<sup>G</sup> dai progettisti<sup>G</sup>, che contiene l'architettura del PoC<sup>G</sup>.

Il documento in oggetto sarà migliorato e reso più specifico riguardo l'architettura e le tecnologie che saranno utilizzate.

### **2.1.4 Diario di Bordo**

Sulla base del prodotto<sup>G</sup> di questa riunione sarà redatto il Diario di Bordo, che conterrà le informazioni relative alle attività svolte e ai risultati ottenuti durante la settimana.

Il Diario di Bordo sarà redatto da **Nicholas Moretto** e verificato da **Sebastiano Marana**, e verrà presentato al **Prof. Tullio Vardanega** Lunedì 5 maggio, alle ore 12:30.

## **2.2 Risoluzione delle criticità**

Riguardo le criticità emerse e menzionate nel paragrafo 2.1.1, la discussione ha portato a una possibile soluzione: è stato pensato di inserire gli ordini<sup>G</sup> manualmente, tramite l'amministratore<sup>G</sup> che può individuare gli ordini<sup>G</sup>. In un'ottica più ampia, si prevederebbe di avere un sistema di gestione degli ordini<sup>G</sup> che arrivano dall'esterno in modo automatico.

Gli analisti<sup>G</sup> hanno quindi deciso di avere due tipi di utente: un **amministratore<sup>G</sup> globale**, che ha accesso completo al sistema, e un **supervisore locale**, che ha accesso completo a uno o più magazzini locali.

### **3. Esiti della riunione**

La riunione si è conclusa con l'assegnazione dei compiti e la definizione delle decisioni e delle azioni intraprese, con particolare attenzione al completamento dell'analisi dei requisiti<sup>G</sup> e dell'architettura<sup>G</sup>. Quest'ultima sarà oggetto di confronto con l'azienda in occasione del prossimo incontro, previsto per il 5 maggio.

Eventuali risultati emersi o criticità riscontrate saranno affrontati e formalizzati nei prossimi incontri.

**4. Tabella delle decisioni e azioni**

ID	Descrizione
D23	Decisione di avere due tipi di utente: supervisore globale e supervisore locale
D24	Miglioramento del documento redatto dai progettisti <sup>G</sup> , per presentarlo all'azienda
DOC18	Stesura del Verbale Interno del 02-05-2025
DOC19	Stesura del Verbale Esterno del 05-05-2025