

**CODE ALCHEMISTS**  
TURNING IDEAS INTO CODE, LIKE MAGIC

## Piano di Progetto

### Stato

In redazione

---

### Versione

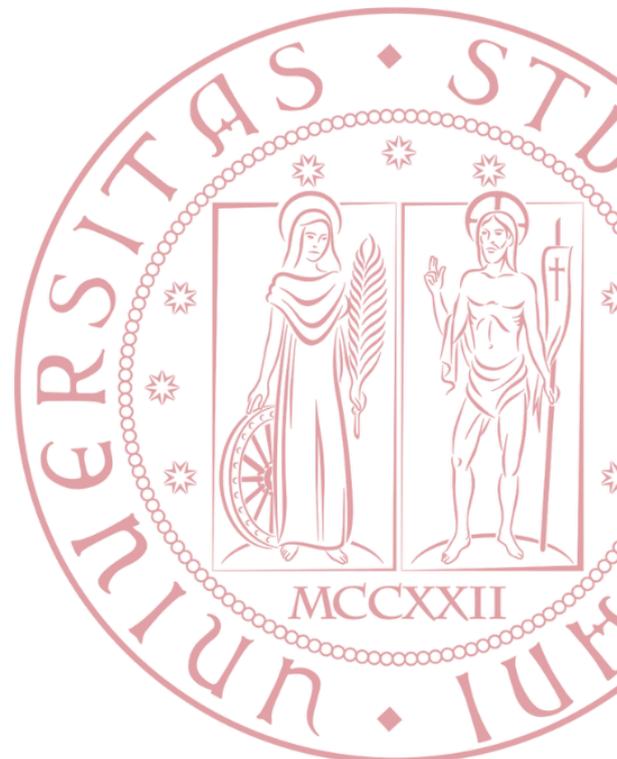
1.0.0

---

### Distribuzione

Code Alchemists  
Prof. Tullio Vardanega  
Prof. Riccardo Cardin

---



## Registro delle Modifiche

Vers.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0.0	16/07/2025	M. Dalla Pozza	N. Bolzon	Rivisitazione contenuti Sprint
0.8.0	15/07/2025	N. Moretto	N. Bolzon	Aggiunta del contenuto: Sprint 8, preventivo e pianificazione Sprint 9.
0.7.0	04/07/2025	N. Moretto	M. Pretto	Aggiunta del contenuto: Sprint 7, preventivo e pianificazione Sprint 8.
0.6.0	20/06/2025	R. Zangla	M. Dalla Pozza	Aggiunta del contenuto: Sprint 6. Preventivo e pianificazione Sprint 7.
0.5.0	06/06/2025	S. Speranza	R. Zangla	Aggiunta del contenuto: Sprint 5. Preventivo e pianificazione Sprint 6.
0.4.0	25/05/2025	S. Speranza	R. Zangla	Aggiunta del contenuto: Sprint 3 e Sprint 4. Preventivo e pianificazione Sprint 5.
0.3.0	23/05/2025	M. Dalla Pozza	N. Moretto	Aggiunta del contenuto: Struttura del team, Budget e risorse.
0.2.0	11/05/2025	M. Dalla Pozza	S. Marana	Aggiunta del contenuto: Rischi, Sprint <sup>G</sup> e altri.
0.1.0	09/04/2025	N. Moretto	S. Marana	Inizio redazione documento: Introduzione generale.
0.0.1	08/04/2025	N. Moretto	S. Marana	Creazione template e struttura del documento.

## Indice

1. Introduzione .....	7
1.1. Informazioni generali .....	7
1.2. Informazioni sul prodotto .....	7
1.3. Glossario <sup>G</sup> .....	7
1.4. Riferimenti .....	8
2. Analisi e gestione dei rischi .....	9
2.1. Introduzione .....	9
2.2. Definizione degli indici .....	9
2.3. Suddivisione dei rischi .....	9
2.4. Rischi tecnologici .....	10
2.4.1. RT1 - Inesperienza nell'uso delle tecnologie .....	10
2.4.2. RT2 - Uso errato delle tecnologie .....	10
2.4.3. RT3 - Errori di codifica o programmazione .....	11
2.4.4. RT4 - Rischio di supporto e versione delle tecnologie .....	11
2.5. Rischi comunicativi .....	12
2.5.1. RC1 - Tempi di risposta lunghi .....	12
2.5.2. RC2 - Incomprensione degli obiettivi del team .....	12
2.5.3. RC3 - Mancanza di comunicazione con l'azienda .....	13
2.6. Rischio individuale .....	13
2.6.1. RI1 - Impegni personali, universitari e indisponibilità .....	13
2.6.2. RI2 - Scarsa collaborazione .....	14
2.6.3. RI3 - Difficoltà di «comprensione» o lavoro .....	14
2.7. Rischio globale .....	14
2.7.1. RG1 - Incomprensione degli obiettivi del capitolato <sup>G</sup> .....	14
2.7.2. RG2 - Pareri contrastanti .....	15
2.8. Tabella Riassuntiva .....	15
3. Pianificazione nel lungo termine .....	16
3.1. Struttura del team .....	16
3.2. Budget e risorse .....	17
3.3. Attività previste per la Requirements and Technology Baseline (RTB) .....	17
3.4. Attività previste per la Product Baseline (PB) .....	19
4. Pianificazione nel breve termine .....	20
4.1. Introduzione .....	20
4.2. Requirements and Technology Baseline <sup>G</sup> (RTB <sup>G</sup> ) .....	22
4.2.1. Sprint 1 .....	22
4.2.1.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	22
4.2.1.2. Rischi attesi .....	22
4.2.1.3. Preventivo .....	23
4.2.1.4. Consuntivo .....	24
4.2.1.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	24
4.2.1.6. Rischi incontrati .....	25
4.2.1.7. Retrospettiva .....	25
4.2.2. Sprint 2 .....	26
4.2.2.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	26
4.2.2.2. Rischi attesi .....	26
4.2.2.3. Preventivo .....	27
4.2.2.4. Consuntivo .....	28

---

4.2.2.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	28
4.2.2.6. Rischi incontrati .....	29
4.2.2.7. Retrospettiva .....	29
4.2.3. Sprint 3 .....	30
4.2.3.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	30
4.2.3.2. Rischi attesi .....	30
4.2.3.3. Preventivo .....	31
4.2.3.4. Consuntivo .....	32
4.2.3.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	32
4.2.3.6. Rischi incontrati .....	33
4.2.3.7. Retrospettiva .....	33
4.2.4. Sprint 4 .....	34
4.2.4.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	34
4.2.4.2. Rischi attesi .....	34
4.2.4.3. Preventivo .....	35
4.2.4.4. Consuntivo .....	36
4.2.4.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	36
4.2.4.6. Rischi incontrati .....	37
4.2.4.7. Retrospettiva .....	37
4.2.5. Sprint 5 .....	38
4.2.5.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	38
4.2.5.2. Rischi attesi .....	38
4.2.5.3. Preventivo .....	38
4.2.5.4. Consuntivo .....	39
4.2.5.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	39
4.2.5.6. Rischi incontrati .....	39
4.2.5.7. Retrospettiva .....	40
4.2.6. Sprint 6 .....	41
4.2.6.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	41
4.2.6.2. Rischi attesi .....	41
4.2.6.3. Preventivo .....	41
4.2.6.4. Consuntivo .....	42
4.2.6.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	42
4.2.6.6. Rischi incontrati .....	42
4.2.6.7. Retrospettiva .....	43
4.2.7. Sprint 7 .....	44
4.2.7.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	44
4.2.7.2. Rischi attesi .....	44
4.2.7.3. Preventivo .....	44
4.2.7.4. Consuntivo .....	45
4.2.7.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	45
4.2.7.6. Rischi incontrati .....	45
4.2.7.7. Retrospettiva .....	46
4.2.8. Sprint 8 .....	47
4.2.8.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	47
4.2.8.2. Rischi attesi .....	47
4.2.8.3. Preventivo .....	47
4.2.8.4. Consuntivo .....	48

---

4.2.8.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti .....	48
4.2.8.6. Rischi incontrati .....	48
4.2.8.7. Retrospettiva .....	49
4.2.9. Sprint 9 .....	50
4.2.9.1. Informazioni generali e attività da svolgere .....	50
4.2.9.2. Rischi attesi .....	50
4.2.9.3. Preventivo .....	50

---

## Lista delle Tabelle

Tabella 1	Indici di gravità e probabilità gestione dei rischi .....	9
Tabella 2	Tabella RT1 .....	10
Tabella 3	Tabella RT2 .....	10
Tabella 4	Tabella RT3 .....	11
Tabella 5	Tabella RT4 .....	11
Tabella 6	Tabella RC1 .....	12
Tabella 7	Tabella RC2 .....	12
Tabella 8	Tabella RC3 .....	13
Tabella 9	Tabella RI1 .....	13
Tabella 10	Tabella RI2 .....	14
Tabella 11	Tabella RI3 .....	14
Tabella 12	Tabella RG1 .....	14
Tabella 13	Tabella RG2 .....	15
Tabella 14	Tabella riassuntiva dei rischi .....	15
Tabella 15	Ripartizione dei costi per ore e ruolo .....	17
Tabella 16	Sprint#super[G] 1 - Preventivo ore per ciascun componente .....	23
Tabella 17	Sprint#super[G] 1 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	24
Tabella 18	Sprint#super[G] 1 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	24
Tabella 19	Sprint#super[G] 2 - Preventivo ore per ciascun componente .....	27
Tabella 20	Sprint#super[G] 2 - Preventivo ore per ciascun componente .....	28
Tabella 21	Sprint 2 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	28
Tabella 22	Sprint 3 - Preventivo ore per ciascun componente .....	31
Tabella 23	Sprint 3 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	32
Tabella 24	Sprint 3 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	32
Tabella 25	Sprint 4 - Preventivo ore per ciascun componente .....	35
Tabella 26	Sprint 4 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	36
Tabella 27	Sprint 4 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	36
Tabella 28	Sprint 5 - Preventivo ore per ciascun componente .....	38
Tabella 29	Sprint 5 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	39
Tabella 30	Sprint 5 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	39
Tabella 31	Sprint 6 - Preventivo ore per ciascun componente .....	41
Tabella 32	Sprint 6 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	42
Tabella 33	Sprint 6 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	42
Tabella 34	Sprint 7 - Preventivo ore per ciascun componente .....	44
Tabella 35	Sprint 7 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	45
Tabella 36	Sprint 7 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	45
Tabella 37	Sprint 8 - Preventivo ore per ciascun componente .....	47
Tabella 38	Sprint 8 - Consuntivo ore per ciascun componente .....	48
Tabella 39	Sprint 8 - Aggiornamento delle risorse disponibili .....	48
Tabella 40	Sprint 9 - Preventivo ore per ciascun componente .....	50

## 1. Introduzione

### 1.1. Informazioni generali

Il **Piano di Progetto**<sup>G</sup> è un documento che definisce le modalità di gestione del progetto, le risorse necessarie e i rischi attesi.

Il piano di progetto è un documento vivo, che viene aggiornato durante il ciclo di vita del progetto di **Ingegneria del Software**, in quanto le attività vengono pianificate volta per volta e le risorse vengono allocate in base alle necessità. Una progettazione dettagliata sul lungo termine, infatti, si rivelerebbe inefficace in quanto sensibile<sup>G</sup> ad imprevisti ed esigenze del cliente<sup>G</sup> o di sviluppo.

Il documento è importante per permettere una corretta pianificazione del lavoro e dei vari sprint<sup>G</sup>. Tale pianificazione analizza il tempo previsto ed effettivo per ogni attività, tenendo conto dei rischi e delle risorse disponibili.

### 1.2. Informazioni sul prodotto

Il progetto riguarda lo sviluppo di un sistema di gestione per magazzini distribuiti, con l'obiettivo di ottimizzare la gestione dell'inventario<sup>G</sup> in una rete di magazzini geograficamente separati. Questo sistema deve garantire che i flussi di materiali e prodotti tra i magazzini siano gestiti in tempo reale, evitando rotture di stock e migliorando la distribuzione delle scorte<sup>G</sup>. Il sistema dovrà anche ridurre i livelli medi di inventario<sup>G</sup>, mantenendo però scorte<sup>G</sup> di sicurezza per gestire variazioni nella domanda o ritardi nelle consegne.

La soluzione proposta si baserà su un'architettura<sup>G</sup> a microservizi<sup>G</sup>, che permetterà a ogni magazzino di gestire autonomamente il proprio inventario<sup>G</sup>, mentre le informazioni verranno sincronizzate in tempo reale con un sistema centrale. Il sistema dovrà essere in grado di monitorare i livelli di inventario<sup>G</sup>, gestire conflitti derivanti da aggiornamenti simultanei, implementare riassortimenti<sup>G</sup> predittivi basati su machine learning e garantire una visibilità centralizzata in tempo reale delle operazioni. Inoltre, saranno utilizzate tecnologie moderne e scalabili come Nest js, Typescript, NATS e Docker, per garantire prestazioni elevate e l'interoperabilità tra i magazzini.

In sintesi, il progetto si propone di migliorare l'efficienza operativa della gestione logistica, riducendo i rischi legati alla gestione delle scorte<sup>G</sup> e ottimizzando i flussi tra i magazzini.

### 1.3. Glossario<sup>G</sup>

La realizzazione di un software richiede, ancor prima dello sviluppo, una fase di analisi e progettazione. Dato che il lavoro durante questa fase è svolto da più persone e in modo asincrono, è necessario documentare tutte queste attività per tenere traccia di ciò che è stato fatto e per evitare confusione.

Si potrà dedurre che questi documenti potrebbero contenere parole<sup>G</sup> o frasi che non sono di uso comune, scelte però per essere più specifiche ed evitare ambiguità. Per tale ragione, è stato creato un glossario<sup>G</sup> che contiene le definizioni di tali termini, al seguente [indirizzo](#).

## 1.4. Riferimenti

- **Capitolato<sup>G</sup> d'appalto C6 - Gestione di un magazzino distribuito - M31**  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2024/Progetto/C6.pdf>  
**Ultimo Accesso:** 16 Luglio 2025
- **Processi di ciclo di vita del software**  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2024/Dispense/T02.pdf>  
**Ultimo Accesso:** 16 Luglio 2025
- **Gestione di progetto**  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2024/Dispense/T04.pdf>  
**Ultimo Accesso:** 16 Luglio 2025

## 2. Analisi e gestione dei rischi

### 2.1. Introduzione

In questa sezione del documento vengono analizzati i principali rischi in cui il team potrebbe incorrere durante lo svolgimento del progetto. Ad ognuno viene associata una valutazione della probabilità di occorrenza e gravità, oltre che ad una descrizione ed una sezione relativa al rilevamento e alle contromisure.

### 2.2. Definizione degli indici

Per valutare nel migliore modo possibile i rischi sono stati definiti i seguenti campi:

- **Tipo:** Rappresenta l'impatto che il rischio potrebbe avere sul progetto, ed è classificato in Basso, Medio o Alto;
- **Gravità:** Descrive le conseguenze che un rischio ha se si verifica, con l'eventuale possibilità di modifica alla pianificazione o al progetto;
- **Probabilità:** Indica, come da nome, la probabilità che il rischio si verifichi durante lo sviluppo del progetto.

Indice	Tipo	Gravità	Probabilità
1	Basso	L'impatto sul progetto è minimo, un lieve rallentamento che non modifica i tempi di consegna.	È molto improbabile che si verifichi, ma esistono situazioni che potrebbero contribuirne alla nascita.
2	Medio	L'evento richiede un parziale adattamento al piano e l'organizzazione iniziale, con uno sforzo supplementare ma con un impatto gestibile.	Esiste una probabilità media che il rischio si realizzi.
3	Alto	Il rischio comporta ritardi significativi, un possibile aumento dei costi o un degrado della qualità, impattando negativamente sul raggiungimento degli obiettivi del progetto.	Altamente probabile che il rischio si verifichi, con diversi segni evidenti che ne indicano la possibilità che accada.

Tabella 1: Indici di gravità e probabilità gestione dei rischi

### 2.3. Suddivisione dei rischi

I rischi del progetto sono suddivisi in quattro categorie principali, in base al tipo di problematiche che potrebbero verificarsi:

- Rischi nell'organizzazione e gestione del progetto;
- Rischi nella comunicazione;
- Rischi individuali;
- Rischi di natura tecnologica.

Ogni rischio è identificato tramite un codice<sup>G</sup> univoco, strutturato come segue:

**R[Categoria][Indice] - [Nome]**

Dove:

1. **Categoria:** Rappresenta il tipo di rischio, che puo essere:

- **P:** per i rischi di pianificazione;
- **C:** per i rischi comunicativi;
- **I:** per i rischi individuali;
- **T:** per i rischi tecnologici.

2. **Indice:** ID progressivo unico all'interno della categoria.

3. **Nome:** Una descrizione basilare del rischio

## 2.4. Rischi tecnologici

### 2.4.1. RT1 - Inesperienza nell'uso delle tecnologie

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RT1
<b>Gravità</b>	Bassa
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Descrizione</b>	Inesperienza nell'uso di una o più tecnologie utilizzate nel progetto.
<b>Rilevamento</b>	Comunicazione da parte dei membri del team e rallentamenti nello sviluppo.
<b>Contromisure</b>	In primo luogo, grazie ad un impegno parallelo da parte del team di aggiornarsi ed imparare dove necessario. In aggiunta dalla condivisione di materiale informativo/didattico e dall'organizzazione di riunioni/incontri rivolti ad aiutare membri del team in difficoltà.

Tabella 2: Tabella RT1

### 2.4.2. RT2 - Uso errato delle tecnologie

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RT2
<b>Gravità</b>	Media
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Descrizione</b>	Rischio legato ad un utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie in uso nel progetto che potrebbero portare ad errori e rallentamenti.
<b>Rilevamento</b>	Problemi di configurazione e funzionamento degli elementi costitutivi dell'architettura <sup>G</sup> in uso.
<b>Contromisure</b>	Studio più approfondito e mirato alle singole componenti del sistema da parte di uno o più membri del team per ottenere una panoramica migliore al fine di risolvere il problema.

Tabella 3: Tabella RT2

**2.4.3. RT3 - Errori di codifica o programmazione**

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RT3
<b>Descrizione</b>	Lo sviluppo software prevede implicitamente la possibilità di scrivere codice <sup>G</sup> non completamente corretto, a maggior ragione se il linguaggio in uso e il suo funzionamento non sono ben conosciuti.
<b>Gravità</b>	Bassa
<b>Probabilità</b>	Alta
<b>Rilevamento</b>	Output dell' algoritmo o della porzione di codice <sup>G</sup> inaspettato.
<b>Contromisure</b>	In caso di codice <sup>G</sup> non funzionante il programmatore <sup>G</sup> cercherà di risolvere il problema approfondendo la tecnologia in uso e l'argomento al fine di trovare una soluzione in modo indipendente. In caso di insuccesso un sistema di ticket condiviso con gli altri programmatori <sup>G</sup> potrebbe aiutare a condividere informazioni per ottenere una soluzione alternativa. Se il problema dovesse diventare centrale i programmatori <sup>G</sup> si impegneranno a lavorare assieme per la risoluzione.

Tabella 4: Tabella RT3

**2.4.4. RT4 - Rischio di supporto e versione delle tecnologie**

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RT4
<b>Gravità</b>	Alta
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Rilevamento</b>	Una parte del sistema smette di funzionare o si comporta in modo anomalo.
<b>Contromisure</b>	Il team si impegna sin dall'inizio della progettazione architetturale di utilizzare tecnologie stabili e in vasto uso nel mercato, come anche gli endpoint delle API <sup>G</sup> messe a disposizione, al fine di ridurre al minimo l'eventualità del problema.

Tabella 5: Tabella RT4

## 2.5. Rischi comunicativi

### 2.5.1. RC1 - Tempi di risposta lunghi

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RC1
<b>Gravità</b>	Media
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Descrizione</b>	Rischio legato ad una comunicazione lenta da parte di uno o più componenti del team al fine della risoluzione di una problematica o a fine organizzativo.
<b>Rilevamento</b>	Rilevamento implicito da parte dei restanti componenti del team.
<b>Contromisure</b>	I membri del team si impegnano a fissare incontri frequenti e di lavorare assieme su canali comunicativi di diversa natura. In più, grazie al sistema di sottoresponsabili adottato, data la dimensione del team, la responsabilizzazione dei membri ottenuta aiuterà a effettuare check-up frequenti dei restanti membri, garantendo quindi una comunicazione frequente e granulare.

Tabella 6: Tabella RC1

### 2.5.2. RC2 - Incomprensione degli obiettivi del team

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RC2
<b>Gravità</b>	Alta
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Descrizione</b>	Rischio legato all'incomprensione di uno o più obiettivi dello sprint <sup>G</sup> in corso.
<b>Rilevamento</b>	Frequenti discussioni con opinioni molto contrastanti e nessun esito.
<b>Contromisure</b>	Il responsabile <sup>G</sup> del team si occuperà di monitorare costantemente i membri del gruppo al fine di comprendere eventuali incomprensioni e risolverle al più presto. In particolare la struttura a sottoresponsabili e sottogruppi aiuterà a individuare più facilmente i membri in questione.

Tabella 7: Tabella RC2

### 2.5.3. RC3 - Mancanza di comunicazione con l'azienda

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RC3
<b>Gravità</b>	Alta
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Descrizione</b>	Rischio legato ad una comunicazione sporadica con l'azienda proponente.
<b>Rilevamento</b>	Tempi di risposta lunghi e poco frequenti.
<b>Contromisure</b>	Il team si impegna a cercare di organizzarsi nel migliore dei modi affinché l'azienda proponente possa trovarsi nelle condizioni di avere una comunicazione facile e veloce.

Tabella 8: Tabella RC3

## 2.6. Rischio individuale

### 2.6.1. RI1 - Impegni personali, universitari e indisponibilità

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RI1
<b>Gravità</b>	Media
<b>Probabilità</b>	Alta
<b>Descrizione</b>	Essendo il progetto stesso di SWE uno dei molteplici corsi universitari, i membri del team potrebbero essere costretti in alcuni casi a periodi o momenti di indisponibilità dati da quest'ultimi. Si considerano inoltre momenti di assenza dati da impegni esterni inderogabili e malessere personale.
<b>Rilevamento</b>	I membri del team si impegnano a mantenere un orario settimanale costantemente aggiornato della disponibilità di ciascuno e di informare i restanti membri in casi diversi.
<b>Contromisure</b>	L'orario settimanale condiviso verrà utilizzato per pianificare le attività e suddividere il lavoro in modo da mantenere la disponibilità necessaria.

Tabella 9: Tabella RI1

**2.6.2. RI2 - Scarsa collaborazione**

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RI2
<b>Gravità</b>	Alta
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Descrizione</b>	La possibilità che alcuni membri del gruppo non collaborino attivamente al progetto.
<b>Rilevamento</b>	Implicitamente dagli altri membri del gruppo.
<b>Contromisure</b>	Gli incontri regolari predisposti dal responsabile <sup>G</sup> del team aiuteranno a favorire il dialogo trasparente, la collaborazione e mantenere attivo l'impegno di ciascun membro. Inoltre la scala della responsabilità più granulare aiuterà ad avere un riscontro continuo più diretto.

Tabella 10: Tabella RI2

**2.6.3. RI3 - Difficoltà di «comprensione» o lavoro**

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RI3
<b>Gravità</b>	Media
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Descrizione</b>	La possibilità che alcuni membri del gruppo non siano in grado di portare avanti il lavoro indipendentemente.
<b>Rilevamento</b>	Comunicazione al resto del team.
<b>Contromisure</b>	I membri del team si impegnano a comunicare in modo trasparente e onesto le difficoltà nello svolgere il lavoro assegnato, mentre i restanti si impegnano ad aiutare chi si trova in tale situazione.

Tabella 11: Tabella RI3

**2.7. Rischio globale****2.7.1. RG1 - Incomprensione degli obiettivi del capitolato<sup>G</sup>**

	Valore
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RG1
<b>Gravità</b>	Alta
<b>Probabilità</b>	Bassa
<b>Descrizione</b>	La possibilità che il gruppo sviluppi una soluzione ad un sotto problema diversa da quella intesa dall'azienda proponente.
<b>Rilevamento</b>	Comunicazione da parte dell'azienda proponente del progetto.
<b>Contromisure</b>	I membri del team si sono impegnati sin dall'inizio nello svolgere un'accurata lettura del capitolato <sup>G</sup> di progetto al fine di individuare precisamente le richieste, nonché di avere una comunicazione frequente con l'azienda per individuare eventuali incomprensioni.

Tabella 12: Tabella RG1

**2.7.2. RG2 - Pareri contrastanti**

	<b>Valore</b>
<b>Codice<sup>G</sup></b>	RG2
<b>Gravità</b>	Bassa
<b>Probabilità</b>	Media
<b>Descrizione</b>	La possibilità che il gruppo sviluppi opinioni contrastanti in merito allo sviluppo, organizzazione e pianificazione.
<b>Rilevamento</b>	Implicito dato da un frequente disaccordo.
<b>Contromisure</b>	I membri durante le riunioni interne si impegnano ad ascoltare ciascuno le motivazioni altrui al fine di raggiungere la soluzione ottimale o un compromesso. Se questo non dovesse bastare, delle votazioni anonime a maggioranza verranno indette al fine di raggiungere una decisione.

Tabella 13: Tabella RG2

**2.8. Tabella Riassuntiva**

<b>Codice</b>	<b>Rischio</b>	<b>Gravità</b>	<b>Probabilità</b>
RT1	Inesperienza nell'uso delle tecnologie nel progetto.	Bassa	Media
RT2	Utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie.	Media	Media
RT3	Errori di programmazione.	Bassa	Alta
RT4	Supporto e versione delle tecnologie.	Alta	Bassa
RC1	Tempi di risposta lunghi.	Media	Media
RC2	Incomprensione degli obiettivi.	Alta	Bassa
RC3	Mancanza di comunicazione con l'azienda.	Alta	Bassa
RI1	Impegni personali, universitari e indisponibilità.	Media	Alta
RI2	Scarsa collaborazione.	Alta	Bassa
RI3	Difficoltà di comprensione.	Media	Bassa
RG1	Incomprensione degli obiettivi del capitolato <sup>G</sup> .	Alta	Bassa
RG2	Pareri contrastanti.	Bassa	Media

Tabella 14: Tabella riassuntiva dei rischi

### 3. Pianificazione nel lungo termine

#### 3.1. Struttura del team

Di seguito vengono brevemente descritti i ruoli previsti all'interno del team, equamente distribuiti e ruotati tra i membri con cadenza bisettimanale. Ogni ruolo prevede specifiche mansioni e obiettivi:

- **Responsabile<sup>G</sup>**: coordina il gruppo di lavoro, assegnando i compiti, monitorando le attività e gestendo l'utilizzo delle risorse. Garantisce l'avanzamento del progetto e il rispetto delle tempistiche e delle risorse disponibili.
- **Amministratore<sup>G</sup>**: si occupa della gestione delle infrastrutture, incluso il setup degli strumenti utilizzati per la produzione del software e della documentazione, nonché dell'organizzazione e della produttività del team.
- **Analista<sup>G</sup>**: è responsabile della definizione dei requisiti<sup>G</sup> di progetto e dell'analisi delle funzionalità del software, al fine di determinare i casi d'uso. Il suo contributo è fondamentale nella fase iniziale, per permettere una progettazione ottimale da parte dei progettisti<sup>G</sup> e, successivamente, una corretta implementazione da parte dei programmatori<sup>G</sup>.
- **Progettista<sup>G</sup>**: definisce l'architettura<sup>G</sup> del software, individuando i componenti e le interazioni tra essi sulla base dell'analisi dei requisiti<sup>G</sup> fornita dagli analisti<sup>G</sup>. Il ruolo è cruciale per una progettazione efficace del prodotto, sia nella fase preliminare del Proof of Concept<sup>G</sup> (POC<sup>G</sup>), sia nella realizzazione del Minimum Viable Product (MVP).
- **Programmatore<sup>G</sup>**: sviluppa il codice<sup>G</sup> del software secondo l'architettura<sup>G</sup> definita dai progettisti<sup>G</sup>. Oltre a ricoprire il ruolo chiave nella realizzazione del prodotto, ha anche il compito implicito di validare le scelte effettuate da analisti<sup>G</sup> e progettisti<sup>G</sup>.
- **Verificatore<sup>G</sup>**: controlla, durante tutte le fasi dello sviluppo, che il software e la documentazione rispettino le specifiche e le norme adottate. Il suo ruolo è essenziale per individuare tempestivamente eventuali errori o incongruenze.

### 3.2. Budget e risorse

Il gruppo prevede di terminare il progetto entro il giorno 29/08/2025 con un budget di spesa fissato a Euro 14.430 come indicato nella **Dichiarazione degli impegni**.

Di seguito sono indicati i costi previsti durante la candidatura :

Ruolo	Costo Orario	Ore	Costo Totale
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	67	2.010€
Analista <sup>G</sup>	25€/h	76	1.900€
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	156	3.900€
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	61	1.220€
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	218	3.270€
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	142	2.130€
<b>Totale</b>	-	<b>720</b>	<b>14.430€</b>

Tabella 15: Ripartizione dei costi per ore e ruolo

### 3.3. Attività previste per la Requirements and Technology Baseline (RTB)

Durante l'RTB<sup>G</sup> sono previste due attività principali:

- Redazione di documenti;
- Sviluppo.

La prima verra portata avanti durante tutti gli sprint<sup>G</sup> a seconda delle esigenze e necessità del momento. La seconda verra iniziata successivamente alla produzione di:

- Analisi dei Requisiti<sup>G</sup> ;
- Casi d'uso;
- Architettura<sup>G</sup> preliminare.

Di seguito vengono indicate le più nel dettaglio le principali attività previste durante la fase RTB<sup>G</sup> del progetto:

#### 1. Redazione Analisi dei Requisiti<sup>G</sup> (in stesura)

- Stesura della struttura;
- Lettura accurata del capitolato<sup>G</sup> ;
- Estrapolazione dei requisiti<sup>G</sup> ;
- Creazione dei casi d'uso.

#### 2. Redazione Piano di progetto (in stesura)

- Stesura della struttura;
- Introduzione ai rischi;
  - Organizzativi;
  - Comunicativi;
  - Individuali ;
  - Tecnologici.
- Pianificazione lungo termine;
- Pianificazione breve termine;
- Redazione continua degli sprint<sup>G</sup>.

### 3. **Redazione piano di Qualifica<sup>G</sup>** (in stesura)

- Stesura della struttura;
- Metriche di monitoraggio<sup>G</sup> ;
- Implementazione del cruscotto di valutazione;
  - aggiornamento continuo delle metriche.
- Compilazione e ricerca per le considerazioni di miglioramento continuo;
- Definizione di test sulla base dell'analisi dei requisiti<sup>G</sup>.

### 4. **Redazione Norme di progetto** (in stesura)

- Stesura della struttura;
  - Test delle tecnologie scelte.
- Processi Primari;
- Processi di Supporto;
- Processi Organizzativi;
- Metriche utilizzate.

### 5. **Redazione del Glossario<sup>G</sup>** (in stesura)

- Stesura della struttura;
- Aggiunta automatizzata dei termini.

### 6. **Sviluppo POC<sup>G</sup> (Proof of concept<sup>G</sup>)** (in stesura)

- Definizione di una possibile architettura<sup>G</sup> ;
- Sviluppo;
  - Magazzino locale;
  - Cloud;
  - Sistema centralizzato.

### **3.4. Attività previste per la Product Baseline (PB)**

La redazione di questo paragrafo sarà effettuato in seguito al superamento della **Requirements and Technology Baseline<sup>G</sup> (RTB<sup>G</sup>)**.

## 4. Pianificazione nel breve termine

### 4.1. Introduzione

A seguito del primo incontro di gruppo, il team *Code Alchemists* ha deciso di impegnarsi ad adottare come strumento di sviluppo principale la metodologia **Agile**<sup>G</sup> per la gestione del progetto. In particolare, si è deciso di utilizzare il framework **Scrum**<sup>G</sup>, che prevede numerosi **sprint**<sup>G</sup>, ovvero periodi di tempo ben definiti da una data di inizio e una data di fine in cui il team si impegna a concentrarsi su un insieme specifico e finito di attività.

Il team ha deciso di utilizzare una durata dello sprint<sup>G</sup> pari a **2 settimane**, questo aiuterà ad ottenere un buon bilanciamento tra pianificazione e esecuzione delle attività. Inoltre durante ogni sprint<sup>G</sup>, verranno effettuate diverse riunioni per discutere sia i progressi di ogni membro e le difficoltà riscontrate, per permettere una comunicazione continua tra i membri e una rapida risoluzione dei problemi che potrebbero insorgere.

Il team ha deciso di utilizzare un approccio **iterativo**<sup>G</sup> e di miglioramento **incrementale**<sup>G</sup>, per permettere di adattare il lavoro in base alle esigenze del cliente<sup>G</sup>, feedback ricevuti e necessità. Inoltre, si è deciso di utilizzare un **gestore di attività**, in particolare JIRA, per **tracciare il lavoro svolto e le scadenze**. Questo garantirà innanzitutto una buona gestione del progetto ma anche una migliore pianificazione, riducendo al minimo i potenziali rischi e massimizzando le possibilità di successo.

Inoltre alcune particolari caratteristiche che il team ha deciso di adottare dopo un primo periodo di prova includono:

- L'uso di sottoresponsabili informali per responsabilizzare maggiormente più membri e ottenere una comunicazione più efficace e diretta;
- La redazione di una «Lettera di sprint<sup>G</sup>» da parte del responsabile<sup>G</sup> entrante per definire meglio gli obiettivi attuali, la quale viene redatta e presentata almeno il giorno prima dell'inizio del nuovo sprint<sup>G</sup>
- Un cambio di ruoli per sprint<sup>G</sup> basato sul ruolo della persona e dalle competenze ottenute nello sprint<sup>G</sup> appena terminato. Questo permette in particolare, oltre a ruotare i ruoli tra i membri, di svolgere una transizione molto più fluida e funzionale tra sprint<sup>G</sup>.

Infine il team si impegna a **concordare riunioni periodiche** con l'azienda proponente del progetto *M31* per discutere progressi ed eventuali modifiche in corso d'opera. Le riunioni garantiranno che il lavoro svolto rimanga coerente con le aspettative del cliente<sup>G</sup> ottenendo feedback su quanto realizzato.

Di seguito vengono riportate le caratteristiche previste per ogni sprint<sup>G</sup> successivamente descritte:

- Informazioni generali;
- Attività da svolgere;
- Previsione di ore e costi;
- Rischi attesi;
- Ore e costi effettivi;
- Aggiornamento delle risorse rimanenti;
- Rischi incontrati;
- Retrospettiva.

## 4.2. Requirements and Technology Baseline<sup>G</sup> (RTB<sup>G</sup>)

### 4.2.1. Sprint 1

Inizio: **28-03-2025**

Fine Prevista: **11-04-2025**

Fine Reale: **11-04-2025**

Giorni di ritardo: **0**

#### 4.2.1.1. Informazioni generali e attività da svolgere

Questo sprint<sup>G</sup> ha come obiettivo quello di risolvere le osservazioni ricevute dopo la presentazione della candidatura. Successivamente, avverrà la redazione dei primi documenti necessari per iniziare i lavori.

In particolare, le attività previste sono:

- Miglioramento grafico del sito web;
- Miglioramento della navigabilità delle risorse del sito web;
- Indicazione dei criteri di rotazione dei ruoli;
- Prima redazione del Glossario<sup>G</sup> ;
- Prima redazione delle Norme di Progetto<sup>G</sup> ;
- Prima redazione del Piano di Progetto<sup>G</sup> ;
- Prima redazione dell'Analisi dei Requisiti<sup>G</sup> ;
- Prime ipotesi architettoniche e tecnologiche;
- Effettuare un incontro con *M31*;

#### 4.2.1.2. Rischi attesi

I possibili rischi :

- RT1: Rischio Tecnologico legato alla tecnologia utilizzata;
- RI1: Rischio Individuale derivante dalle altre attività;
- RG1: Rischio Globale derivato da incomprensione del capitolato<sup>G</sup> ;
- RG2: Rischio Globale legato a pareri contrastanti.

## 4.2.1.3. Preventivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon						5
Mattia Dalla Pozza			7			
Sebastiano Marana	5					
Nicholas Moretto			6			
Matteo Pretto						5
Alex Shu					3	
Stefano Speranza			6			
Ramona Zangla			6			

Tabella 16: Sprint#super[G] 1 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.1.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon						5 (+3)
Mattia Dalla Pozza			7			
Sebastiano Marana	5					
Nicholas Moretto			6			
Matteo Pretto						5 (-3)
Alex Shu					3	
Stefano Speranza			6			
Ramona Zangla			6			

Tabella 17: Sprint#super[G] 1 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.1.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	67 (-5)	2010€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	-	-	61	1220€
Analista <sup>G</sup>	25€/h	25	625€	76 (-25)	1900€ (-625€)
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	-	-	156	3900€
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	3	45€	218 (-3)	3270€ (-45€)
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	10	150€	142 (-10)	2130€ (-150€)
<b>Totale</b>	-	<b>43</b>	<b>970€</b>	<b>720 (-43)</b>	<b>14430€ (-970€)</b>

Tabella 18: Sprint#super[G] 1 - Aggiornamento delle risorse disponibili

#### 4.2.1.6. Rischi incontrati

Durante questo primo sprint<sup>G</sup> abbiamo avuto principalmente difficoltà con una distribuzione dell'impegno non completamente equo. L'indisponibilità di un membro del team ha portato gli altri membri a dover ulteriormente assorbire il lavoro in eccesso.

Alcuni rallentamenti inoltre sono stati dovuti ad un primo periodo di approccio a JIRA da parte del gruppo non efficiente. Questi rallentamenti sono stati dunque dovuti all'inesperienza dell'utilizzo dello strumento e in aggiunta ad un organizzazione degli incontri più spontanea e meno organizzata.

#### 4.2.1.7. Retrospettiva

Durante lo sprint<sup>G</sup> ci siamo dedicati principalmente ad una prima impostazione del progetto, tramite automazioni e organizzazione github, alla progettazione di una prima ipotesi architettonale/tecnologica a caldo e alla prima stesura dei documenti necessari con un discreto successo, almeno come primo inizio di progetto. Non siamo riusciti tuttavia a rendere l'ipotesi architettonale definitiva, in quanto effettuata precedentemente da una ricerca dello stato dell'arte approfondita e quindi da una scarsità di informazioni.

## 4.2.2. Sprint 2

Inizio: **11-04-2025**

Fine Prevista: **24-04-2025**

Fine Reale: **24-04-2025**

Giorni di ritardo: **0**

### 4.2.2.1. Informazioni generali e attività da svolgere

Questo secondo sprint<sup>G</sup> ha avuto principalmente come obiettivo la continuazione e il miglioramento di quanto iniziato nel primo sprint<sup>G</sup> basandoci inoltre su quanto discusso con l'azienda proponente.

In particolare, le attività previste sono:

- Analisi dello stato dell'Arte;
- Continuazione dell'ipotesi architeturale e tecnologica;
  - Approfondimento delle tecnologie proposte.
- Redazione dei casi d'uso;
- Continuazione del Glossario<sup>G</sup> ;
- Continuazione delle Norme di Progetto;
- Continuazione del Piano di Progetto;
- Continuazione dell'Analisi dei Requisiti<sup>G</sup> ;
- Miglioramento dell'utilizzo di JIRA ;
- Automazioni Github.

### 4.2.2.2. Rischi attesi

I possibili rischi :

- RT1: Rischio Tecnologico legato alla tecnologia utilizzata;
- RI1: Rischio Individuale derivante dalle altre attività;
- RG2: Rischio Globale legato a pareri contrastanti.

## 4.2.2.3. Preventivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon			6			
Mattia Dalla Pozza	5					
Sebastiano Marana		4				
Nicholas Moretto			7			
Matteo Pretto			6			
Alex Shu						5
Stefano Speranza			6			
Ramona Zangla						6

Tabella 19: Sprint#super[G] 2 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.2.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon			6 (-1)			
Mattia Dalla Pozza	5					
Sebastiano Marana		4				
Nicholas Moretto			7 (-2)			
Matteo Pretto			6 (-4)			
Alex Shu						5 (-1)
Stefano Speranza			6 (-1)			
Ramona Zangla						6 (-1)

Tabella 20: Sprint#super[G] 2 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.2.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	62 (-5)	1860€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	61 (-4)	1220€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	17	425€	51 (-17)	1275€ (-425€)
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	-	-	156	3900€
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	-	-	215	3225€
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	9	135€	130 (-9)	1980€ (-135€)
<b>Totale</b>	-	<b>38</b>	<b>790€</b>	<b>675 (-35)</b>	<b>13460€ (-790€)</b>

Tabella 21: Sprint 2 - Aggiornamento delle risorse disponibili

#### 4.2.2.6. Rischi incontrati

Il principale rischio di questo secondo sprint<sup>G</sup> è stato il lungo periodo di festività, come quello pasquale, che ha rallentato notevolmente il progresso di tutte le attività attese.

Inoltre, un'iniziale difficoltà nell'identificare con decisione i principali punti su cui concentrarsi per avanzare nella produzione di un POC<sup>G</sup> hanno portato il team ad effettuare un'analisi dello stato dell'arte, posponendo quindi l'avanzamento dell'ipotesi architetturale e quindi della produzione stessa del POC<sup>G</sup>.

#### 4.2.2.7. Retrospettiva

Le difficoltà incontrate hanno portato alla luce come fosse e sia essenziale avere una migliore panoramica dell'ambito di sviluppo del progetto, e di come iniziare a sviluppare parallelamente una prima base di POC<sup>G</sup> sia essenziale al fine stesso di capire meglio il contesto e identificare in anticipo eventuali ambiguità.

### 4.2.3. Sprint 3

Inizio: **25-04-2025**

Fine Prevista: **09-05-2025**

Fine Reale: **09-05-2025**

Giorni di ritardo: **0**

#### 4.2.3.1. Informazioni generali e attività da svolgere

In particolare, le attività previste sono:

- Inizio sviluppo architettura<sup>G</sup> POC<sup>G</sup> ;
- Continuazione stesura documenti;
  - Piano di progetto;
  - Piano di qualifica<sup>G</sup> ;
  - Glossario<sup>G</sup> ;
  - Analisi dei requisiti<sup>G</sup> ;
  - Norme di progetto.

#### 4.2.3.2. Rischi attesi

I possibili rischi :

- RI1: Rischio Individuale derivante dalle altre attività.
- RI1: Rischio Individuale derivante dalle altre attività;
- RG2: Rischio Globale legato a pareri contrastanti.

## 4.2.3.3. Preventivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon			6			
Mattia Dalla Pozza		4				
Sebastiano Marana						6
Nicholas Moretto	5					
Matteo Pretto			6			
Alex Shu			5			
Stefano Speranza				8		
Ramona Zangla				8		

Tabella 22: Sprint 3 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.3.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon			6			
Mattia Dalla Pozza		4				
Sebastiano Marana						6(+3)
Nicholas Moretto	5					
Matteo Pretto			6(-2)			
Alex Shu			5			
Stefano Speranza				8		
Ramona Zangla				8		

Tabella 23: Sprint 3 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.3.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	57(-5)	1710€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	57(-4)	1140€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	15	375€	34(-15)	850€ (-375€)
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	16	400€	156(-16)	3900€ (-400€)
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	-	-	215	3225€
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	9	135€	121(-9)	1845€ (-135€)
<b>Totale</b>	-	<b>49</b>	<b>1140€</b>	<b>640 (-49)</b>	<b>12670€ (-1140€)</b>

Tabella 24: Sprint 3 - Aggiornamento delle risorse disponibili

#### 4.2.3.6. Rischi incontrati

Durante lo sprint gli analisti hanno riscontrato un problema con un membro del sottoteam, il quale non si è distinto per il suo lavoro svolto.

Gli analisti infatti ritengono che oltre ad aver consegnato in modo frettoloso casi d'uso non completamente analizzati, ha partecipato poco attivamente alle attività di analisi e ha fornito un contributo insignificante al lavoro del team.

#### 4.2.3.7. Retrospettiva

Durante il terzo sprint, il team si è concentrato principalmente su attività di progettazione e sviluppo architetturale relative al POC.

Durante la prima settimana i progettisti, hanno progettato un'ipotesi di architettura del PoC<sup>G</sup> sulla base dell'analisi dello stato dell'arte svolto in precedenza. Tale architettura è stata poi presentata a *M31* durante la riunione del **05/05/2025**, dove sono stati chiariti dubbi e domande emerse durante l'analisi dei requisiti ed è stata migliorata l'organizzazione della comunicazione.

Durante la seconda settimana dello sprint, i progettisti hanno modellato l'ipotesi di architettura del PoC<sup>G</sup> sulla base dei feedback ricevuti da *M31*, trovando una soluzione che potrebbe essere definitiva.

Il lavoro non è ancora concluso, in quanto ci sono ancora alcuni aspetti da definire e da chiarire, i progettisti quindi hanno dichiarato di voler concludere l'attività di progettazione dell'architettura durante lo sprint successivo.

In parallelo tuttavia è continuata la redazione dei documenti come inizialmente previsto.

Per quanto riguarda infine il rischio riscontrato il team ha deciso di cercare un riscontro diretto con questo membro e se non dovessero esserci miglioramenti risulterà necessario prendere provvedimenti.

Viste le conclusioni dei vari lavori, e l'imminente inizio del PoC<sup>G</sup>, si è deciso di introdurre un nuovo ruolo nel team: il **programmatore**<sup>G</sup>. Durante questo sprint<sup>G</sup>, gli analisti hanno riscontrato che il tempo inizialmente previsto non era sufficiente per completare tutte le attività richieste. Per questo motivo, hanno deciso di dedicare più tempo al lavoro di gruppo, collaborando più strettamente per portare a termine la stesura dei documenti e l'analisi dei requisiti<sup>G</sup>.

Inoltre, vista la complessità emersa nella fase di progettazione, il team ha ritenuto opportuno confermare uno dei progettisti anche per lo sprint<sup>G</sup> successivo, così da garantire continuità e approfondire ulteriormente le scelte architetturelle già avviate.

#### 4.2.4. Sprint 4

Inizio: **09-05-2025**

Fine Prevista: **23-05-2025**

Fine Reale: **23-05-2025**

Giorni di ritardo: **0**

##### 4.2.4.1. Informazioni generali e attività da svolgere

Le attività previste sono:

- Continuazione dello sviluppo dell'architettura<sup>G</sup> ad alto livello;
- Creazione della Repository per il POC<sup>G</sup> ;
- Primo studio delle tecnologie per il POC<sup>G</sup> ;
- Continuazione della stesura dei documenti:
  - Piano di progetto;
  - Piano di qualifica<sup>G</sup> ;
  - Glossario<sup>G</sup> ;
  - Analisi dei requisiti<sup>G</sup> ;
  - Norme di progetto;

##### 4.2.4.2. Rischi attesi

I possibili rischi:

- RT1: Rischio Tecnologico legato alla tecnologia utilizzata;
- RT2: Rischio Tecnologico derivato dall'utilizzo errato delle tecnologie;
- RI1: Rischio Individuale derivante dalle altre attività;
- RG2: Rischio Globale legato a pareri contrastanti.

## 4.2.4.3. Preventivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon					8	
Mattia Dalla Pozza				7		
Sebastiano Marana				7		
Nicholas Moretto						9
Matteo Pretto		4				
Alex Shu			6			
Stefano Speranza				7		
Ramona Zangla	5					

Tabella 25: Sprint 4 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.4.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon					8(-2)	
Mattia Dalla Pozza				7(+1)		
Sebastiano Marana				7(+1)		
Nicholas Moretto						9(+1)
Matteo Pretto		4				
Alex Shu			6			
Stefano Speranza				7(+1)		
Ramona Zangla	5					

Tabella 26: Sprint 4 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.4.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	52(-5)	1560€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	53(-4)	1060€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	6	150€	19(-6)	475€ (-150€)
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	24	600€	140(-24)	3500€ (-600€)
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	6	90€	215(-6)	3225€ (-90€)
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	10	150€	112(-10)	1710€ (-150€)
<b>Totale</b>	-	<b>55</b>	<b>1220€</b>	<b>591 (-55)</b>	<b>11530€ (-1220€)</b>

Tabella 27: Sprint 4 - Aggiornamento delle risorse disponibili

#### 4.2.4.6. Rischi incontrati

Durante questo sprint<sup>G</sup> non sono emersi rischi critici, ma si sono riscontrati alcuni problemi minori di progettazione dovuti a difficoltà tecnologiche e a pareri contrastanti tra i membri del team sulle scelte architetture. Queste situazioni sono state gestite tramite confronto diretto e approfondimenti tecnici condivisi.

#### 4.2.4.7. Retrospettiva

Come stabilito i progettisti<sup>G</sup> hanno continuato l'attività di definizione dell'architettura<sup>G</sup> per il PoC<sup>G</sup>.

In particolare l'amministratore<sup>G</sup> ha studiato autonomamente i vari ambienti di sviluppo (come NATS, Docker, ...) cercando di comprendere il funzionamento e documentarlo per trasmettere quando appreso ai membri del Team tramite documenti facilitando poi quindi l'inizio dello sviluppo del PoC<sup>G</sup>.

Gli analisti<sup>G</sup> hanno continuato **l'analisi dei casi d'uso** la quale si è resa più dispendiosa del previsto. Si è cercato di adottare delle migliorie in due diverse modalità: migliorando la leggibilità della tabella e rendendo i requisiti<sup>G</sup> meno prolissi cercando inoltre di evitare ridondanza<sup>G</sup>. L'attività è stata quasi completata, rendendo quindi ora necessarie solo minime modifiche.

I progettisti<sup>G</sup> hanno lavorato principalmente sulla **progettazione architetture del PoC<sup>G</sup>**. Sono state effettuate le ultime modifiche all'architettura<sup>G</sup> ad alto livello ed è terminata la stesura del **Processo di Progettazione**.

Come per la stesura dei casi d'uso, anche questa attività è prossima alla conclusione.

Infine in parallelo come definito sono stati portati avanti i documenti.

#### 4.2.5. Sprint 5

Inizio: **23-05-2025**

Fine Prevista: **06-06-2025**

Fine Reale: **06-06-2025**

Giorni di ritardo: **0**

##### 4.2.5.1. Informazioni generali e attività da svolgere

- Ultimare l'analisi dei requisiti<sup>G</sup> ;
- Ultimare l'architettura<sup>G</sup> ad alto livello;
- Collaborazione tra progettisti<sup>G</sup> e programmatori<sup>G</sup> per aggiornarsi sulle tecnologie e sull'architettura<sup>G</sup> ;
- Attuare un primo studio e configurazione delle tecnologie;
- Sviluppo di POC;

##### 4.2.5.2. Rischi attesi

I possibili rischi :

- RT1: Rischio Tecnologico derivato da inesperienza nell'uso delle tecnologie nel progetto;
- RT2: Rischio Tecnologico derivato dall'utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie;
- RT3: Rischio Tecnologico legato ad errori di codifica/programmazione;
- RI1: Rischio Individuale derivante dalle altre attività;
- RG2: Rischio Globale legato a pareri contrastanti;

##### 4.2.5.3. Preventivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon	5					
Mattia Dalla Pozza					7	
Sebastiano Marana			6			
Nicholas Moretto				8		
Matteo Pretto					7	
Alex Shu					7	
Stefano Speranza		4				
Ramona Zangla						9

Tabella 28: Sprint 5 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.5.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon	5					
Mattia Dalla Pozza					7(-2)	
Sebastiano Marana			6			
Nicholas Moretto				8		
Matteo Pretto					7(-2)	
Alex Shu					7(-2)	
Stefano Speranza		4				
Ramona Zangla						9(+1)

Tabella 29: Sprint 5 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.5.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	47(-5)	1410€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	49(-4)	980€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	6	150€	13(-6)	325€ (-150€)
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	8	200€	116(-8)	2900€ (-200€)
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	15	225€	209(-15)	3135€ (-225€)
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	10	150€	102(-10)	1560€ (-150€)
<b>Totale</b>	-	<b>48</b>	<b>955€</b>	<b>536 (-48)</b>	<b>10310€ (-955€)</b>

Tabella 30: Sprint 5 - Aggiornamento delle risorse disponibili

## 4.2.5.6. Rischi incontrati

Il principale problema di questo sprint riguarda i programmatori, in particolare del tipo RT1, RT2, RT3.

Durante le due settimane hanno riscontrato diversi problemi: non conoscendo le tecnologie hanno dovuto documentarsi più approfonditamente di quanto stimato. Nonostante questo,

tuttavia, essendo tecnologie e modalità di lavoro che nessuno all'interno del team ha mai affrontato in precedenza, anche dopo una preparazione teorica la prima implementazione è risultata comunque lenta, auspicando però un'accelerazione nel momento in cui le tecnologie verranno conosciute e padroneggiate meglio. Durante questo sprint<sup>G</sup> si è verificato un rallentamento di alcune attività a causa dell'arrivo della sessione estiva e di alcune festività durante le due settimane di sprint. Questi fattori hanno limitato la disponibilità di alcuni membri del team, portando a una distribuzione meno uniforme del carico di lavoro e a un avanzamento più lento.

#### 4.2.5.7. Retrospettiva

Il documento "Analisi dei Requisiti" è pronto per l'approvazione da parte del proponente.

L'analista, con l'aiuto del progettista, ha completato i requisiti e i casi d'uso sulla base delle linee guida ricevute dall'ultimo incontro con il Professore Cardin.

È stato rimosso il sistema come attore dei casi d'uso, in quanto i casi d'uso riflettono le azioni compiute da parte dell'utente.

Durante questo lavoro, il progettista ha sollevato alcune scelte di progettazione fatte precedentemente e, sulla base dei nuovi requisiti e casi d'uso, ha apportato alcune modifiche per semplificare e/o chiarire degli aspetti della progettazione per renderla conforme con i requisiti e i casi d'uso.

Verranno quindi rese effettive queste modifiche e fornite ai programmatori per l'implementazione.

I programmatori quindi hanno cercato di capire come strutturare la repository, ed è stato inoltre fatto il setup di tutta l'infrastruttura.

È stata fatta una divisione del lavoro tra i programmatori, che ha portato alle seguenti realizzazioni:

- Iniziato il documento per i test;
- Studiato MongoDB, e creati i primi database;
- Iniziata la logica di business del servizio di inventario;
- Implementato Docker, il quale funziona completamente.

Per ovviare ai rallentamenti dovuti allo studio e all'implementazione di queste nuove tecnologie, e alla sessione d'esami appena iniziata è stato richiesto per lo sprint successivo un contributo anche da parte degli altri membri che non sono programmatori per quanto possibile, velocizzando quindi i tempi di implementazione e di consegna del PoC.

È stato deciso di contattare il Professore Cardin per informarlo dell'aggiornamento dell'Analisi dei requisiti e per richiedere un incontro in cui discutere le modifiche.

Infine è stato deciso di contattare anche M31 per chiedere un'approvazione dei soli requisiti e per aggiornare il committente sullo stato del PoC. Durante questo sprint<sup>G</sup> il team ha avuto modo di confrontarsi con il Prof. Riccardo Cardin, ricevendo preziosi suggerimenti per migliorare l'analisi dei requisiti<sup>G</sup>. In seguito a questo incontro, sono stati rivisti e resi più granulari i requisiti, migliorando la chiarezza e la tracciabilità del documento.

Parallelamente, è proseguita la progettazione, con particolare attenzione alla definizione della logica di business di alcuni microservizi<sup>G</sup> chiave. Gran parte del tempo è stato dedicato allo studio e allo sviluppo del Proof of Concept (PoC)<sup>G</sup>, approfondendo le tecnologie coinvolte e la loro integrazione, la definizione dell'infrastruttura di deployment e l'avvio dello sviluppo dei microservizi<sup>G</sup> necessari per la presentazione del PoC<sup>G</sup>.

**4.2.6. Sprint 6**Inizio: **06-06-2025**Fine Prevista: **20-06-2025**Fine Reale: **20-06-2025**Giorni di ritardo: **0****4.2.6.1. Informazioni generali e attività da svolgere**

- Studio dei microservizi<sup>G</sup> di aggregazione e di ordini da parte dei progettisti<sup>G</sup> ;
- Continuazione lavori sul PoC<sup>G</sup> e sviluppo del primo microservizio<sup>G</sup> di inventario;
- Verifica e riscrittura dei casi d'uso<sup>G</sup> ;
- Conclusione dell'analisi dei requisiti<sup>G</sup> .

**4.2.6.2. Rischi attesi**

I possibili rischi :

- RT1: Rischio Tecnologico derivato da inesperienza nell'uso delle tecnologie nel progetto;
- RT2: Rischio Tecnologico derivato dall'utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie;
- RT3: Rischio Tecnologico legato ad errori di codifica/programmazione
- RI1: Rischio Individuale legato a impegni personali, universitari e indisponibilità;

**4.2.6.3. Preventivo**

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon					8	
Mattia Dalla Pozza						9
Sebastiano Marana			7			
Nicholas Moretto				10		
Matteo Pretto					8	
Alex Shu					8	
Stefano Speranza	5					
Ramona Zangla		4				

Tabella 31: Sprint 6 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.6.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon					8(-2)	
Mattia Dalla Pozza						9
Sebastiano Marana			7			
Nicholas Moretto				10(-3)		
Matteo Pretto					8(-2)	
Alex Shu					8(-2)	
Stefano Speranza	5					
Ramona Zangla		4				

Tabella 32: Sprint 6 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.6.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	42(-5)	1260€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	45(-4)	900€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	7	175€	7(-7)	175€ (-175€)
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	7	175€	108(-7)	2700€ (-175€)
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	18	270€	194(-18)	2910€ (-270€)
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	9	135€	92(-9)	1410€ (-135€)
<b>Totale</b>	-	<b>50</b>	<b>985€</b>	<b>488 (-50)</b>	<b>9355€ (-985€)</b>

Tabella 33: Sprint 6 - Aggiornamento delle risorse disponibili

## 4.2.6.6. Rischi incontrati

Oltre alla consueta difficoltà legata al rallentamento delle attività dovuto alla sessione d'esami, si sono riscontrate sfide pratiche nell'apprendimento delle nuove tecnologie adottate. Questo ha comportato una maggiore complessità nello sviluppo di codice efficiente e conforme agli standard previsti dal progetto.

#### 4.2.6.7. Retrospettiva

Durante questo sprint<sup>G</sup> è stato svolto un importante lavoro da parte dei programmatori<sup>G</sup>. In particolare, è stato completato il microservizio di «inventario» con il relativo collegamento al database. È stato inoltre definito uno standard per le richieste di dati tra i diversi microservizi<sup>G</sup>, migliorando l'interoperabilità e la coerenza dell'architettura<sup>G</sup>. Parallelamente, è iniziato lo studio dell'API Gateway e lo sviluppo della tecnologia NATS, fondamentale per la comunicazione asincrona tra i servizi. Queste attività hanno permesso di consolidare la base tecnologica del progetto e di proseguire nello sviluppo del PoC<sup>G</sup>. Per quanto riguarda l'analisi dei requisiti<sup>G</sup>, è stata completata la revisione e la riscrittura dei casi d'uso<sup>G</sup>, rendendoli più chiari e dettagliati. Questo ha facilitato la comprensione delle funzionalità richieste e ha migliorato la tracciabilità dei requisiti stessi.

#### 4.2.7. Sprint 7

Inizio: **20-06-2025**

Fine Prevista: **04-07-2025**

Fine Reale: **04-07-2025**

Giorni di ritardo: **0**

##### 4.2.7.1. Informazioni generali e attività da svolgere

- Completare lo sviluppo del PoC<sup>G</sup>, includendo:
  - Inventario aggregato;
  - Microservizio di ordini;
  - API Gateway;
- Correggere i punti indicati dal secondo ricevimento con il Prof. Riccardo Cardin riguardo l'analisi dei requisiti<sup>G</sup>.

##### 4.2.7.2. Rischi attesi

I possibili rischi :

- RT1: Rischio Tecnologico derivato da inesperienza nell'uso delle tecnologie nel progetto;
- RT2: Rischio Tecnologico derivato dall'utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie;
- RT3: Rischio Tecnologico legato ad errori di programmazione;
- RI1: Rischio Individuale legato a impegni personali, universitari e indisponibilità;

##### 4.2.7.3. Preventivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon		4				
Mattia Dalla Pozza					8	
Sebastiano Marana					8	
Nicholas Moretto					8	
Matteo Pretto						10
Alex Shu	5					
Stefano Speranza					8	
Ramona Zangla					8	

Tabella 34: Sprint 7 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.7.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon		4				
Mattia Dalla Pozza					8	
Sebastiano Marana					8	
Nicholas Moretto					8	
Matteo Pretto						10
Alex Shu	5					
Stefano Speranza					8	
Ramona Zangla					8	

Tabella 35: Sprint 7 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.7.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	37(-5)	1110€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	41(-4)	820€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	-	-	0	0€
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	-	-	101	2525€
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	40	600€	176(-40)	2640€ (-600€)
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	10	150€	83(-10)	1275€ (-150€)
<b>Totale</b>	-	<b>59</b>	<b>980€</b>	<b>438 (-59)</b>	<b>8370€ (-980€)</b>

Tabella 36: Sprint 7 - Aggiornamento delle risorse disponibili

## 4.2.7.6. Rischi incontrati

Durante questo sprint<sup>G</sup> si è riscontrato un rallentamento delle attività, principalmente dovuto alla sessione estiva degli esami universitari<sup>G</sup>. Questa situazione, già prevista nel Piano di Progetto<sup>G</sup>, ha avuto un impatto più contenuto rispetto agli sprint<sup>G</sup> precedenti, poiché diversi membri del team avevano già terminato gli esami e hanno potuto dedicare maggiore disponibilità

al progetto. Il rallentamento si è manifestato soprattutto nello sviluppo del Proof of Concept (PoC)<sup>G</sup>.

#### **4.2.7.7. Retrospettiva**

Durante questo sprint<sup>G</sup> il team ha completato con successo lo sviluppo del Proof of Concept (PoC)<sup>G</sup>. In riferimento all'Analisi dei Requisiti<sup>G</sup>, dopo aver analizzato attentamente gli errori e le criticità emerse, sono state implementate le necessarie correzioni e ottimizzazioni, con particolare attenzione alla coerenza e alla chiarezza dei contenuti. Queste attività hanno richiesto un notevole impegno, ma hanno permesso di migliorare la qualità complessiva del documento e di garantirne la conformità alle normative previste. La fase di revisione e aggiornamento si è conclusa negli ultimi giorni dello sprint<sup>G</sup>, consentendo di presentare una versione aggiornata e più solida del lavoro svolto.

In conclusione si prevede che per l'ottavo sprint<sup>G</sup> si presenti il POC<sup>G</sup> all'azienda proponente in vista della candidatura RTB<sup>G</sup>.

**4.2.8. Sprint 8**Inizio: **04-07-2025**Fine Prevista: **18-07-2025**

Fine Reale:

Giorni di ritardo: **0****4.2.8.1. Informazioni generali e attività da svolgere**

- Verificare la correttezza e la funzionalità del PoC<sup>G</sup>, ultimandolo;
- Presentazione del PoC<sup>G</sup> all'azienda proponente;
- Preparare la documentazione necessaria per la candidatura RTB<sup>G</sup> .

**4.2.8.2. Rischi attesi**

I possibili rischi :

- RT2: Rischio Tecnologico derivato dall'utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie;
- RT3: Rischio Tecnologico legato ad errori di programmazione;
- RI1: Rischio Individuale legato a impegni personali, universitari e indisponibilità;
- RC1: Rischio dovuto a tempi di risposta lunghi da parte dell'azienda proponente;

**4.2.8.3. Preventivo**

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon						10
Mattia Dalla Pozza					4	
Sebastiano Marana					4	
Nicholas Moretto					4	
Matteo Pretto	5					
Alex Shu		4				
Stefano Speranza					4	
Ramona Zangla					4	

Tabella 37: Sprint 8 - Preventivo ore per ciascun componente

## 4.2.8.4. Consuntivo

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon						10
Mattia Dalla Pozza					4(-2)	
Sebastiano Marana					4(-2)	
Nicholas Moretto					4(-2)	
Matteo Pretto	5					
Alex Shu		4				
Stefano Speranza					4(-2)	
Ramona Zangla					4(-2)	

Tabella 38: Sprint 8 - Consuntivo ore per ciascun componente

## 4.2.8.5. Aggiornamento delle risorse rimanenti

Ruolo	Costo/ora	Ore	Costo totale	Ore rimanenti	Budget rimanente
Responsabile <sup>G</sup>	30€/h	5	150€	32(-5)	960€ (-150€)
Amministratore <sup>G</sup>	20€/h	4	80€	37(-4)	740€ (-80€)
Analista <sup>G</sup>	25€/h	-	-	0	0€
Progettista <sup>G</sup>	25€/h	-	-	101	2525€
Programmatore <sup>G</sup>	15€/h	10	150€	136(-10)	2040€ (-150€)
Verificatore <sup>G</sup>	15€/h	10	150€	73(-10)	1125€ (-150€)
<b>Totale</b>	-	<b>29</b>	<b>530€</b>	<b>379 (-29)</b>	<b>7390€ (-530€)</b>

Tabella 39: Sprint 8 - Aggiornamento delle risorse disponibili

## 4.2.8.6. Rischi incontrati

Durante questo sprint<sup>G</sup> non sono stati riscontrati rischi critici, ma si è verificato un leggero rallentamento dovuto all'attesa di una risposta da parte dell'azienda proponente riguardo alla presentazione del PoC<sup>G</sup>. Fortunatamente in pochi giorni si è ricevuta una risposta positiva, permettendo di proseguire con la candidatura RTB<sup>G</sup>.

#### 4.2.8.7. Retrospettiva

Durante questo sprint<sup>G</sup> il team verificato la correttezza e la funzionalità del Proof of Concept (PoC)<sup>G</sup>, ultimandolo e preparandolo per la presentazione all'azienda proponente. Il PoC<sup>G</sup> ha dimostrato le funzionalità chiave del sistema, inclusi i microservizi<sup>G</sup> di inventario aggregato e ordini, nonché l'API Gateway per la gestione delle comunicazioni tra i servizi.

Il PoC<sup>G</sup> è stato presentato all'azienda proponente, che ha espresso un feedback positivo, apprezzando l'approccio e le funzionalità implementate. Questo ha permesso di consolidare la fiducia tra il team e l'azienda, aprendo la strada per la candidatura RTB<sup>G</sup>.

Inoltre, il team ha lavorato alla preparazione della documentazione necessaria per la candidatura RTB<sup>G</sup>, assicurandosi che tutti i requisiti e le specifiche fossero correttamente documentati e presentati in modo chiaro e professionale.

**4.2.9. Sprint 9**Inizio: **18-07-2025**Fine Prevista: **01-08-2025**

Fine Reale:

Giorni di ritardo: **0****4.2.9.1. Informazioni generali e attività da svolgere**

- Presentazione RTB<sup>G</sup> con i docenti;
- Inizio della progettazione dettagliata dell'MVP<sup>G</sup> ;
- Inizio della programmazione dell'MVP<sup>G</sup> .

**4.2.9.2. Rischi attesi**

I possibili rischi :

- RT1: Rischio Tecnologico derivato da inesperienza nell'uso delle tecnologie nel progetto;
- RT2: Rischio Tecnologico derivato dall'utilizzo errato o non ottimale delle tecnologie;
- RT3: Rischio Tecnologico legato ad errori di programmazione;
- RI1: Rischio Individuale legato a impegni personali, universitari e indisponibilità;

**4.2.9.3. Preventivo**

	Responsabile	Amministratore	Analista	Progettista	Programmatore	Verificatore
Nicolò Bolzon					8	
Mattia Dalla Pozza					8	
Sebastiano Marana	5					
Nicholas Moretto		4				
Matteo Pretto				8		
Alex Shu				8		
Stefano Speranza						10
Ramona Zangla				8		

Tabella 40: Sprint 9 - Preventivo ore per ciascun componente